

PERCORSI ABILITANTI SPECIALI

CLASSE DI CONCORSO A345

ANNO ACCADEMICO 2014/2015

**ANALISI DI UNA PROVA DI VALUTAZIONE DI
GRAMMATICA INGLESE E FUNZIONI LINGUISTICHE**

Somministrata in una classe II della Scuola Secondaria di I grado
Conoscenze grammaticali, lessicali, funzioni linguistiche

DOCENTE: Prof.ssa MARIA GRAZIA BERGAMO

Candidate:

Imparato Stefania

Morano Sara

Pregolato Federica

Primucci Marica

Ronco Emilia

INDICE

1. Obiettivi di apprendimento	pag. 3
2. Indicatori di avvenuto raggiungimento e item corrispondenti alla prova	pag. 4
3. Destinatari della prova	pag. 5
4. Tipologia e struttura della prova e ragioni alla base della scelta di tale tipologia	pag. 6
4.1. Testo della verifica	pag. 7
5. Accorgimenti da adottare per la somministrazione della prova	pag. 10
6. Criteri di valutazione e regole di assegnazione di punteggio	pag. 11
7. Resoconto della somministrazione della prova agli allievi	pag. 13
7.1. Esplicitazione delle tabelle dei risultati	pag. 13
8. Analisi dei risultati della prova	pag. 15
9. Indicazioni per il recupero degli allievi che non hanno raggiunto gli obiettivi	pag. 18
10. Riflessioni conclusive	pag. 19

Analisi della prova di valutazione

1. Obiettivi di apprendimento

In riferimento alle Indicazioni Nazionali riguardanti gli obiettivi di apprendimento al termine della classe terza della Scuola Secondaria di Primo Grado, è stato preso in considerazione il seguente obiettivo di cui la prova intende rilevare il raggiungimento in termini di conoscenze/abilità:

Comprendere attraverso l'uso di una lingua diversa dalla propria l'importanza del comunicare individuando le forme grammaticali e lessicali in relazione ai contesti comunicativi e producendo risposte a dialoghi.

La tabella sotto riportata propone gli obiettivi di apprendimento generali e specifici che la prova intende verificare.

2. Indicatori di avvenuto raggiungimento e item corrispondenti alla prova di valutazione.

Gli obiettivi di apprendimento specifico previsti dalla prova di valutazione sono stati classificati secondo i processi cognitivi coinvolti, previsti dalla tassonomia di Anderson e Krathwohl.

È stata costruita una definizione operativa degli obiettivi di apprendimento, in modo da consentirne un'analisi oggettiva. Sono, inoltre, stati specificati i punteggi di ciascun item.

Obiettivo generale	Obiettivo specifico	Tassonomia di A. & K.	Indicatori/ descrittori	Item	Punteggio
Comprendere attraverso l'uso di una lingua diversa dalla propria l'importanza del comunicare individuando le forme grammaticali e lessicali in relazione ai contesti comunicativi e producendo risposte a dialoghi.	Individuare forme grammaticali	Ricordare	Lo studente deve ricordare la coniugazione del verbo <i>to be</i> e <i>to have</i> al simple past alla forma affermativa.	1. Completa i verbi <i>to be</i> e <i>to have</i> al simple past (forma affermativa)	Da 0 a 5
	Individuare forme grammaticali in contesti comunicativi	Riconoscere	Lo studente deve saper coniugare il verbo essere e avere al passato e saperli anche utilizzare in espressioni idiomatiche	2. Completa le frasi con <i>was – were – had</i>	Da 0 a 10
		Applicare	Lo studente deve saper riconoscere le strutture grammaticali e saperle applicare a seconda del contesto	3. Completa con il <i>simple present</i> o il <i>present continuous</i> .	Da 0 a 20
		Analizzare	Lo studente deve essere in grado di saper discriminare tra le <i>wh-words</i> proposte in calce	4. Completa le domande con le <i>wh-words</i> contenute nel riquadro.	Da 0 a 10
	Individuare categorie grammaticali in base al lessico proposto	Comprendere	Lo studente classifica vocaboli dati in categorie grammaticali.	5. Tra le seguenti parole, sottolinea in rosso i sostantivi e in blu i verbi	Da 0 a 10
	Produrre risposte a dialoghi	Creare	In base alle indicazioni fornite lo studente produce un'intervista	6. Completa l'intervista con le battute mancanti	Da 0 a 20

3. Destinatari della prova

I destinatari sono allievi di una Scuola Secondaria di Primo Grado inserita nel territorio della provincia di Torino. La classe II E si compone di 17 allievi (11 maschi e 6 femmine). Ci sono due alunni BES e un alunno ADHD, con diagnosi di disturbo del comportamento, il quale è seguito per alcune ore da un educatore comunale. Si tratta di un gruppo omogeneo, collaborativo e mediamente di buon livello. Nonostante la presenza dell'alunno con gravi disturbi del comportamento, la classe è aperta al dialogo e vi è un'ottima interazione scuola-famiglia.

Gli allievi sono stati inseriti nelle seguenti fasce di livello:

- *Medio-alta*: 4 alunni che hanno una preparazione di base soddisfacente, una buona capacità di comprensione, una discreta autonomia, un impegno regolare e costante.
- *Media*: 5 alunni che hanno una discreta preparazione di base, una sufficiente capacità di comprensione, mentre l'impegno e l'interesse non sono sempre costanti.
- *Bassa*: 4 alunni che hanno una preparazione di base quasi sufficiente, un impegno discontinuo e/o interesse superficiale.
- *Lacunosa*: 4 alunni che presentano lacune, impegno ed interessi scarsi, difficoltà cognitive.

Il percorso di apprendimento di grammatica di lingua inglese, oggetto della prova, si è svolto attraverso lezioni frontali, utilizzando un approccio comunicativo e metacognitivo.

L'intervento didattico, a cui fa riferimento la prova di valutazione, ha previsto la trattazione dei seguenti argomenti:

- simple present
- present continuous
- simple past dei verbi to be e to have (forma affermativa)
- wh-words

I prerequisiti necessari sono:

- pronomi personali soggetto
- pronomi personali complemento
- aggettivi e pronomi possessivi
- verbo essere e avere, tempo presente, forma affermativa, negativa e interrogativa
- aggettivi possessivi
- lessico di base (school subjects, ordinary verbs, freetime activities)

4. Tipologia e struttura della prova e ragioni alla base della scelta di tale tipologia e struttura.

La prova di valutazione che è stata somministrata nel corso del primo quadrimestre, è una verifica formativa svolta in itinere, proposta agli allievi durante il mese di dicembre. Dopo aver realizzato un pre-test si è scelto, mantenendo gli stessi obiettivi generali e specifici, di apportare delle modifiche e dei miglioramenti rispetto alla prima versione della prova. Dopo aver analizzato i risultati ottenuti dal pre-test, abbiamo riscontrato alcune difficoltà nello svolgimento degli item 3 e 6 a cui sono state apportate delle modifiche: nell'item 3 abbiamo fornito due frasi di esempio; all'item 6 abbiamo proposto tutte le battute di uno dei due interlocutori in quanto in origine gli alunni dovevano creare il dialogo per intero in base alla situazione proposta. Tali accorgimenti hanno permesso di ottenere risultati migliori.

La prova di valutazione che è stata progettata prevede quesiti ad alta strutturazione con domanda chiusa - risposta chiusa (item numero 1,2,3,4 e 5) e un item semi-strutturato con domande chiuse e risposte aperte, costituito da domande che prevedono la creazione di brevi frasi secondo vincoli prestabiliti (item numero 6).

Gli item 1,2,3,4 e 5 prevedono stimoli molto focalizzati che consentono al docente di testare le conoscenze effettive dell'allievo. L'item 6, invece, permette di verificare la capacità di rielaborazione personale delle conoscenze dell'allievo.

Di seguito è riportato il testo della prova di valutazione così come è stato somministrato alla classe.

4.1 Testo della Verifica

Name:

Class:

Date:

GRAMMAR TEST

1. Completa i verbi to be e to have al simple past (forma affermativa)

to be

I _____
you were
he/she/it _____
we _____
you were
they were

to have

I _____
you had
he/she/it _____
we had
you had
they had

____/5

2. Completa le frasi con was – were – had

1. Emily _____ with me yesterday.
2. You _____ born in February.
3. My sister and I _____ at the cinema last night.
4. They _____ at work yesterday morning.
5. Jenny _____ long hair when she was a little girl.
6. Why _____ your sister happy? Because it was her birthday.
7. My grandma _____ a big birthday party for her birthday.
8. I _____ very hungry after the match.
9. How old _____ you in 2010?
10. We _____ sandwiches for lunch in our school trip.

____/10

3. Completa con il simple present o il present continuous (she listens or she is listening)

1. She _____ (to listen) to music at the moment.
2. _____ you _____ (to watch) TV now?
3. I never _____ (to do) my homework in the evening.
4. _____ you _____ (to like) English? Yes, I do.
5. Ehi! Where _____ you _____ (to go)? Stop!
6. I _____ (to go) to England every summer.
7. How often _____ he _____ (to have) French lessons? Twice a week.
8. Look! The teacher _____ (to come).
9. I never _____ (to copy) in my tests.
10. Meg and Sarah _____ (to write) an e-mail to their parents now.

____/20

4. Completa le domande con le *wh-words* contenute nel riquadro

How old – how – where – why – what – when – who – how often

- 1“ _____ was the tennis match?” “It was great!”
- 2“ _____ was your favourite song last year?” “Sky full of Stars”
- 3“ _____ was at home with you?”
- 4“ _____ is your birthday?”
- 5“ _____ do you have French lessons?” “Twice a week.”
- 6“ _____ were you born?” “I was born in London.”
- 7“ _____ is your little sister?” “She’s five”.
- 8“ _____ was the teacher angry?” “Because I was late”.
- 9“ _____ is the weather like?” “ It’s sunny and hot”.
- 10.“ _____ were you born?” “I was born in 2002”.

____/10

5. Tra le seguenti parole, sottolinea in rosso i sostantivi e in blu i verbi

curly - his- blond – fat – play - singer- ours – do – Art –spiky – cheap - useful – use – fat - Maths – free – long –listen – high – cook - slim – Music- mine- boring – her- short – its – football- interesting

____/10

6. Completa l'intervista con le battute mancanti

A. Hi Jane, how are you?

B. _____

A. How old are you?

B. _____

A. Where are you from?

B. _____

A. Wow, Liverpool! That's where the Beatles were born!

B. _____

A. Who is your favourite singer?

B. _____

A. What are you doing now?

B. _____

A. What do you usually do in your free time?

B. _____

A. Were you good at playing any sports when you were 8?

B. _____

A. What's your favourite subject at school?

B. _____

A. Thanks for answering my questions! Bye! See you again soon!

B. _____

____/20

5. Accorgimenti da adottare per la somministrazione della prova.

Gli allievi sono stati informati della somministrazione della prova 10 giorni prima. La prova è stata somministrata agli allievi dopo aver distanziato i banchi e vietato l'uso del dizionario di lingua inglese.

Dopo la distribuzione delle fotocopie della verifica, l'insegnante ha letto e spiegato le consegne e sono stati chiariti alcuni dubbi. Successivamente sono stati esplicitati i punteggi relativi ad ogni esercizio, la griglia di valutazione e i criteri per l'attribuzione del voto finale. Infine è stato comunicato il punteggio minimo per il raggiungimento della sufficienza (44/75). L'insegnante ha comunicato il tempo massimo a disposizione per lo svolgimento della prova (60 minuti). Inoltre ha ricordato che, una volta terminata e consegnata la prova, gli studenti sarebbero dovuti rimanere al proprio posto, in silenzio. Nella classe sono presenti tre alunni BES, ai quali era stato concesso eventuale tempo aggiuntivo (come previsto dal PDP), ma di cui non hanno usufruito.

6. Criteri di valutazione e regole di assegnazione dei punteggi.

Come stabilito dal Collegio Docenti, le valutazioni partono dal voto minimo di 4 al voto massimo di 10. Nella prova in questione il punteggio massimo conseguibile, sommando i punteggi dei singoli item, è pari a 75 punti. Il voto massimo è 10, corrispondente a 73/75. Il voto minimo stabilito è 4, anche nel caso di punteggio inferiore a 29/75. Una volta calcolato il punteggio ottenuto da ogni studente si è utilizzata una semplice proporzione per calcolare il voto corrispondente. Si è deciso di fornire valutazioni che prevedano voti interi o mezzi. Il giudizio finale è stato sintetico e quantitativo.

Si esplicitano i criteri di valutazione con riferimento al gruppo classe.

Griglia di correzione

L'item 1 è di completamento. Gli spazi da completare sono cinque; viene attribuito un punto per ogni voce verbale corretta in quanto l'esercizio richiede una semplice rievocazione e applicazione mnemonica.

L'item 2 è di completamento. Gli spazi da completare sono dieci, viene attribuito un punto per ogni risposta esatta.

L'item 3 prevede che l'alunno sia in grado di discriminare il corretto tempo verbale in riferimento a precise espressioni di tempo contenute nella frase. Gli spazi da completare sono dieci, vengono attribuiti due punti per ogni risposta esatta poiché le abilità coinvolte sono maggiori (forma affermativa, negativa e interrogativa del simple present; forma affermativa, negativa e interrogativa del verbo to be; regole per la formazione della -ing form; regole di spelling).

L'item 4 è un test cloze con l'elenco delle parole da inserire proposte all'inizio dell'esercizio. Gli spazi da completare sono dieci, viene attribuito un punto per ogni risposta esatta.

L'item 5 prevede l'identificazione di categorie grammaticali specifiche (i sostantivi e i verbi). I vocaboli da individuare sono dieci, viene attribuito un punto per ogni risposta esatta.

L'item 6 prevede che l'allievo formuli la risposta pertinente allo stimolo proposto. Gli spazi da completare sono dieci, vengono attribuiti due punti per ogni risposta esatta trattandosi di domande aperte con margini interpretativi.

In tutti gli item sono stati assegnati 0 punti in caso di risposta errata o mancante.

Griglia di correzione

ITEM	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI PUNTEGGIO	PUNTEGGIO TOTALE
1	Risposta esatta	1	5
	Risposta errata/mancante	0	
2	Risposta esatta	1	10
	Risposta errata/mancante	0	
3	Risposta esatta	2	20
	Risposta parziale	1	
	Risposta errata/mancante	0	
4	Risposta esatta	1	10
	Risposta errata/mancante	0	
5	Risposta esatta	1	10
	Risposta errata/mancante	0	
6	Risposta		20
	✦ comprensione della domanda e pertinenza della risposta	0,5	
	✦ completezza dell'informazione	0,5	
	✦ correttezza formale (ortografia, lessicale, grammaticale, morfosintattica)	0,5	
	✦ rielaborazione personale	0,5	
	Risposta errata/mancante	0	

7. Resoconto della somministrazione della prova agli allievi.

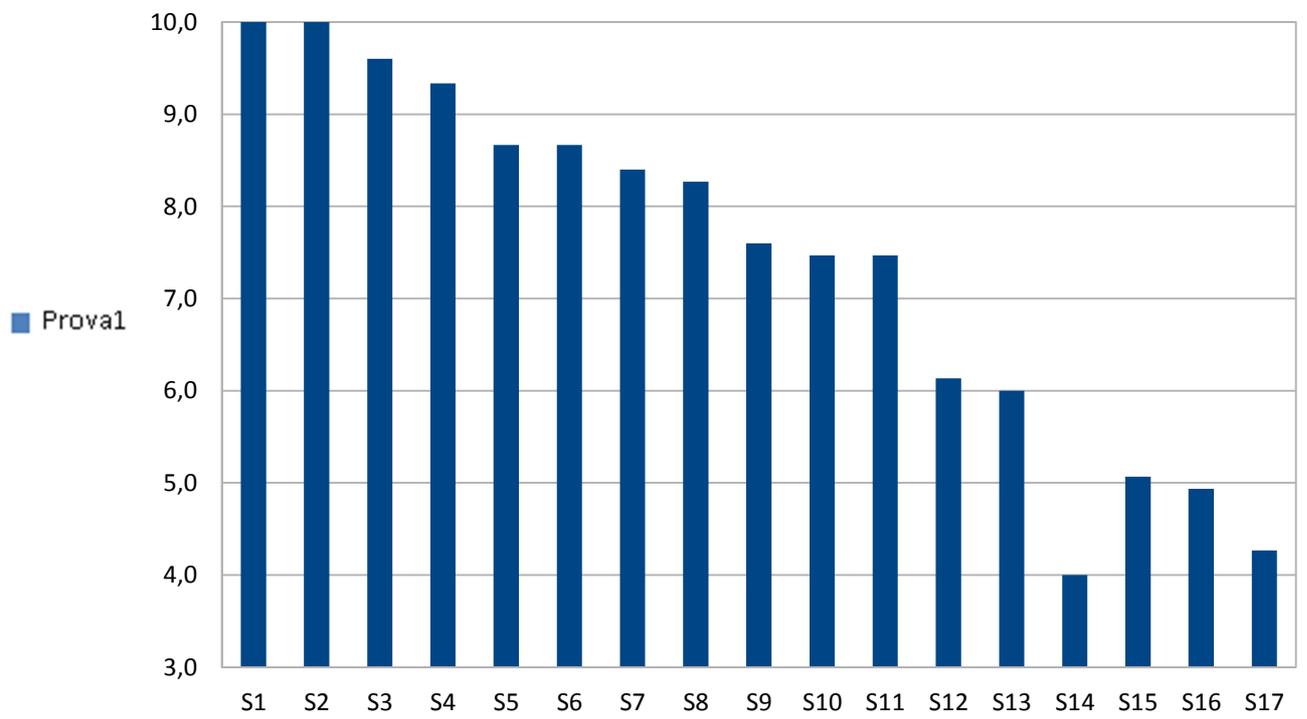
La prova è stata effettuata lunedì 15 dicembre 2014 alla I° ora. Tutti gli alunni erano presenti. I primi allievi hanno cominciato a consegnare la prova intorno alle 8.40; la consegna era prevista per le ore 9.00 e tutti hanno consegnato entro il tempo stabilito. Gli studenti non hanno tentato di scambiarsi informazioni. Gli accorgimenti adottati sono, quindi, risultati adeguati allo scopo.

7.1 Esplicitazione delle tabelle dei risultati

Somministrata la prova, si è proceduto alla correzione assegnando i punteggi secondo i criteri di valutazione sopra riportati. Ottenuti i risultati totali, è stata compilata la tabella che segue, che mostra per ogni studente (corrispondente alle righe) i punteggi attribuiti ad ogni item e i punteggi totali.

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Totale	Voto Grezzo	Valutazione
S1	5	10	20	10	10	20	75	10,0	10
S2	5	10	20	10	10	20	75	10,0	10
S3	5	8	20	9	10	20	72	9,6	9,5
S4	5	9	16	10	10	20	70	9,3	9
S5	5	10	13	9	10	18	65	8,7	8,5
S6	5	8	16	10	8	18	65	8,7	8,5
S7	5	10	11	10	9	18	63	8,4	8,5
S8	5	8	14	8	9	18	62	8,3	8
S9	5	6	12	10	8	16	57	7,6	7,5
S10	5	9	10	9	9	14	56	7,5	7,5
S11	5	8	16	2	9	16	56	7,5	7,5
S12	5	7	8	2	8	16	46	6,1	6
S13	5	5	12	5	8	10	45	6,0	6
S14	5	5	6	2	6	6	30	4,0	4
S15	5	7	5	4	7	10	38	5,1	5
S16	5	7	6	2	7	10	37	4,9	5
S17	5	5	5	3	6	8	32	4,3	4
TOT:	5	10	20	10	10	20			

Voto Grezzo



8. Analisi dei risultati della prova

In seguito alla valutazione dei singoli elaborati, si procede all'analisi dei dati valutativi

Parametri di tendenza centrale

Consentono di rappresentare l'andamento generale della classe, in quanto permettono di valutare in quale voto si sono concentrati i risultati degli studenti.

MODA: modalità di distribuzione che ha frequenza massima o il valore che si è presentato con maggior frequenza.

MEDIA: media aritmetica dei valori

MEDIANA: valore che, dopo aver ordinato i dati in ordine crescente o decrescente, lascia alla sua sinistra e alla sua destra esattamente lo stesso numero di persone.

Il campo di variazione indica la differenza tra il valore minimo e il valore massimo nella distribuzione .

Moda	7,5
Mediana	7,6
Media	7,4
Max	10
Min	4

Dalla tabella si nota che moda e mediana sostanzialmente coincidono. Questo significa che i risultati sono distribuiti simmetricamente rispetto al valore medio. La media aritmetica risulta più che sufficiente.

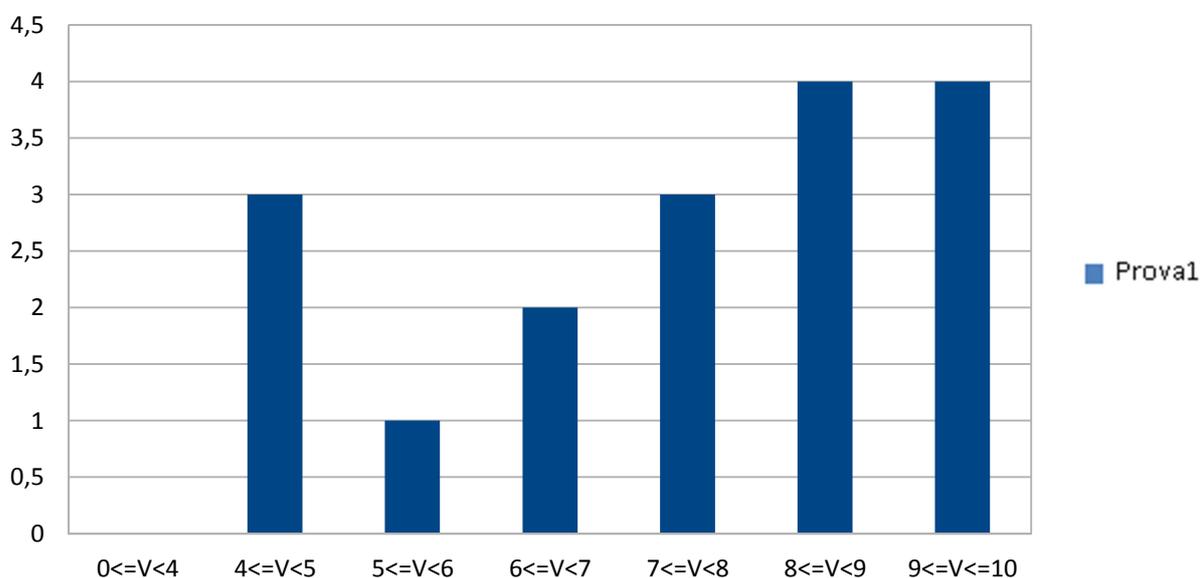
Distribuzione di frequenza dei punteggi

Classi di voto Grezzo			Frequenza	
DA	A		Assol.	Relativa
0	4	$0 \leq V < 4$	0	0
4	5	$4 \leq V < 5$	3	18
5	6	$5 \leq V < 6$	1	6
6	7	$6 \leq V < 7$	2	12
7	8	$7 \leq V < 8$	3	18
8	9	$8 \leq V < 9$	4	24
9	10	$9 \leq V \leq 10$	4	24
Totale			17	100

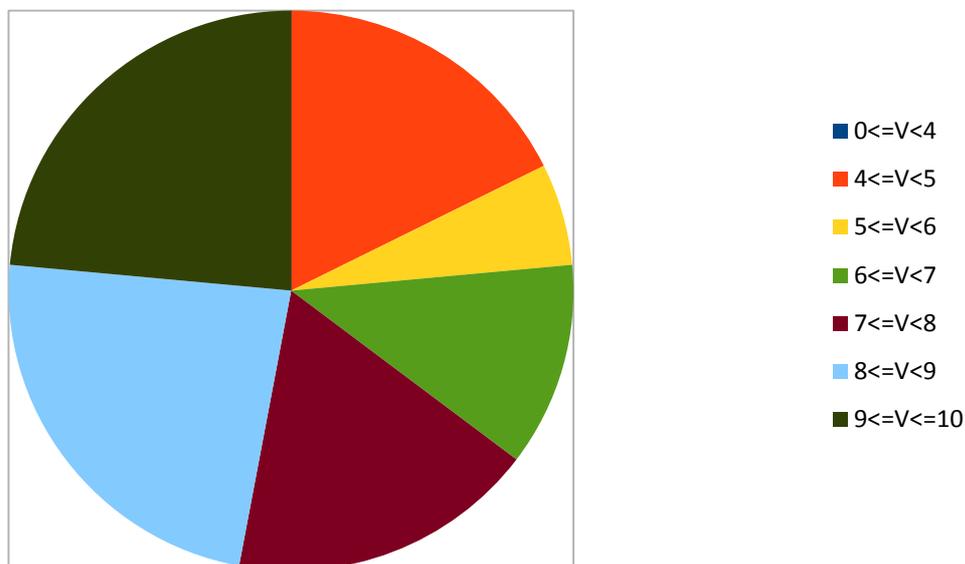
Dai dati presenti nella tabella emerge che il risultato del gruppo classe è eterogeneo. Quattro alunni sono risultati insufficienti: tre alunni al di sotto del 5 e uno tra 5 e 6. Due alunni hanno ottenuto 6. Tre alunni hanno ottenuto 7, due alunni 8, due 9 e due 10. I tre alunni insufficienti sono BES.

Si può osservare da questa singola prova che i risultati sono ben distribuiti lungo la scala dei voti come illustrato nel grafico.

Frequenza Assoluta

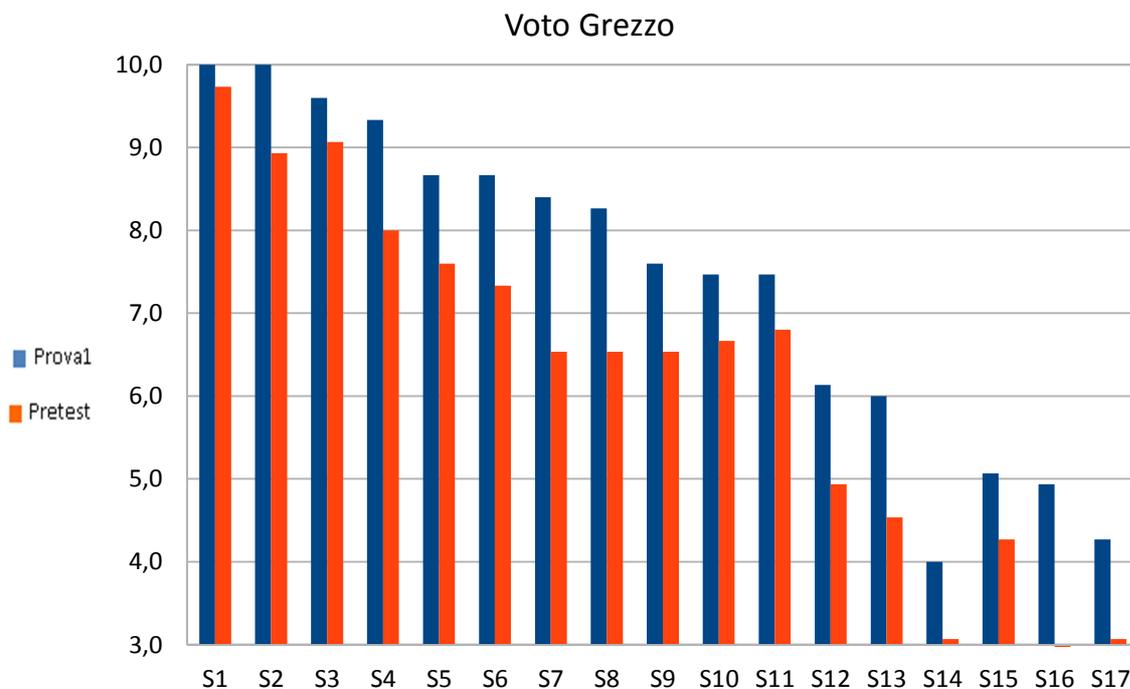
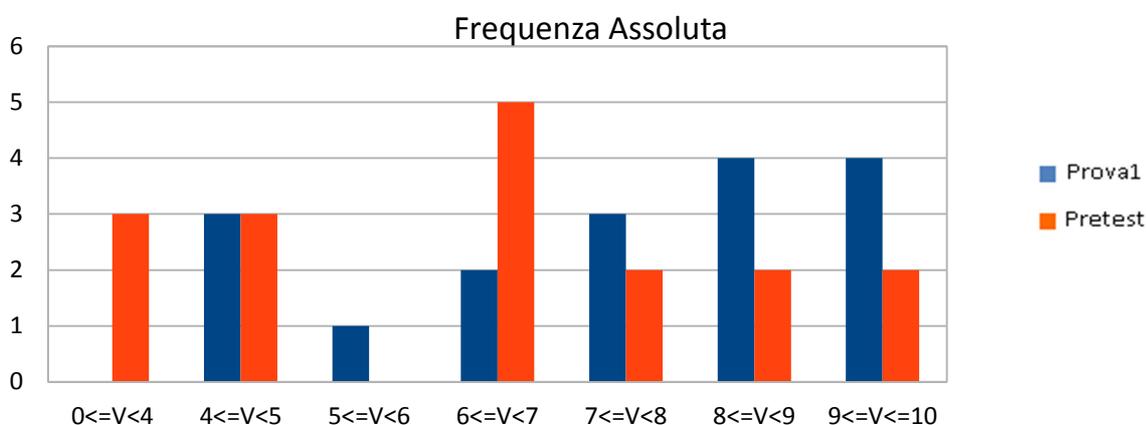


Frequenza Relativa



L'aerogramma rappresenta la classe suddivisa in spicchi. Ogni spicchio associato ad un colore diverso rappresenta un range di voto e la dimensione dello spicchio dipende dal numero di alunni che hanno ottenuto quella valutazione.

Dopo la modifica degli item, comparando i risultati del pre-test e della prova, emerge un miglioramento generale del gruppo classe; ciò ha permesso di verificare l'efficacia degli item e l'opportunità di conservarli successivamente.



9. Indicazioni per il recupero degli allievi che non hanno raggiunto gli obiettivi.

Il recupero si concentrerà a partire dagli esercizi che hanno creato maggiori difficoltà (item 3 e 6). Il lavoro, da svolgersi in itinere, verterà sul consolidamento delle conoscenze relative alle strutture grammaticali e le funzioni comunicative. Si è pensato di condurre il recupero proponendo agli studenti esercizi di rinforzo a casa e esercizi mirati in classe da svolgere all'inizio sotto la guida del docente e poi, in piccoli gruppi, con l'aiuto dei compagni che hanno ottenuto risultati migliori. Alla fine del percorso di recupero sarà prevista un'ulteriore prova strutturata per obiettivi minimi.

10. Riflessioni conclusive

Analizzando il percorso effettuato (dato dal reperimento degli obiettivi, dalla costruzione della prova, dalla sua somministrazione e dall'analisi dei dati valutativi) sono emersi i punti di forza:

- gli obiettivi del percorso formativo sono stati resi manifesti e dunque condivisi da insegnante e alunni;
- gli alunni sono stati tranquillizzati dal trovare una prova attesa; infatti molti di loro hanno completato e consegnato la verifica in breve tempo;
- in base alla griglia di valutazione che abbiamo costruito abbiamo potuto valutare gli item ad alta e semi strutturazione in modo oggettivo e univoco;
- non sono state penalizzate le risposte sbagliate in modo da non indurre l'allievo a eludere una risposta, da lui giudicata difficile. Abbiamo considerato la risposta sbagliata alla stregua di quella non data attribuendo ad entrambe un punteggio uguale a zero.

Per quanto concerne i punti di debolezza:

- l'alta strutturazione non ha permesso di valutare una rielaborazione personale degli argomenti studiati;
- la prova somministrata agli studenti non sempre ha risposto ai due criteri di validità e di attendibilità: infatti una prova di questo tipo offre la possibilità, talvolta, di rispondere casualmente in modo corretto.

Proprio la costruzione di questa prova ci ha permesso di acquisire una maggiore consapevolezza del processo valutativo, poiché in precedenza ci siamo spesso affidate a prove valutative reperibili sui libri di testo. Infatti, in questa tipologia di prova abbiamo reso operativa la corrispondenza tra obiettivi generali, specifici e item e ci siamo rese conto di quanto le parole andassero calibrate, delineandole in maniera chiara agli alunni. Non solo, abbiamo compreso che la valutazione scolastica non va concepita come strumento di selezione o come sanzione, ma come stimolo e guida allo sviluppo ottimale delle potenzialità degli allievi. Spesso la valutazione viene vista dagli studenti come un "giudizio" su di sé e non come un modo per comprendere i propri punti di forza e di debolezza. Abbiamo invece imparato, condividendo gli obiettivi con i ragazzi e quindi rendendoli partecipi, che la valutazione serve soprattutto a loro per lavorare sui punti di debolezza e quindi migliorarsi.

Un'altra riflessione che è scaturita da questo progetto è che i ragazzi hanno capito l'importanza di mettere in comune le esperienze nel momento in cui chi ha avuto più difficoltà è stato affiancato da compagni che avevano raggiunto risultati migliori. Compito dell'insegnante è far capire loro l'importanza del gruppo e il fine comune, ovvero lavorare per gli stessi obiettivi.

Abbiamo, inoltre, capito l'importanza del pre-test che ci ha permesso di modificare alcuni esercizi, che a noi erano sembrati fattibili, ma che i ragazzi hanno trovato alquanto difficili.